

# Apocalisse in arrivo? Truppe dispiegate in America, e rispuntano i neomaltusiani

Inviato da Marista Urru  
domenica 07 agosto 2011

Al di là di un punto critico, i gradi di libertà, in uno spazio finito, diminuiscono con l'aumentare del numero. Questo risulta valido sia per gli uomini nello spazio finito di un ecosistema planetario, sia per le molecole di gas in un contenitore chiuso. ( Pardon Kynes Primo planetologo di Arrakis )

Fa già un caldo cane, la pecunia latita, i nervi corrono a fior di pelle mentre persino respirare questa aria umida e pesante procura fatica. Bene tutto questo non bastava, ci voleva anche che mi venisse in mente di fare un giro sul web nei siti che danno " quelle notizie che non trovi sulla grigia stampa ufficiale", e qui si viene quasi sempre rallegrati da titoli e contenuti allarmanti: per es. dal forum nibiru

" l'America si prepara, l'Apocalisse sta arrivando.. tu sei pronto?" Che cappero di discorsi, certo che no!

E chi è pronto all'Apocalisse? Credevamo di esser ormai già approdati all'inferno dopo Maastricht, Lisbona e l'imbecille idea del governo globale, mutuata da Dune forse, solo che la realtà non è un film. Personalmente ero già contenta così, mi bastava l'inferno, e invece questi dicono che no, non basta, è in arrivo l'Apocalisse. Ma mica spiegano come ci si prepara al lieto evento!

Insomma, pare che l'ideuzza agli amici americani volteggiava per la capa da qualche anno, da tanto si pensavano di schierare militari sul territorio, e le ipotesi sul perchè e per come non sono mancate. Qui ne trovate un discreto numero, una più strampalata ed entusiasmante dell'altra, ce ne è per tutti i gusti.

Anche da dietro il sipario ne scrive, con calma e senza affanno, ma c'è comunque poco da stare allegri: barbaranotav rimanda al rapporto URBAN OPERATIONS 2020, era il 1998 e l'Italia ha preso parte a questo progetto NATO

"Ricapitolando:

- le guerre future saranno all'interno delle città;
- avremo eserciti lungo le strade (NATO o forze militari preposte);
- dal punto di vista psicologico sarà normalissimo avere militari armati in città;
- politici e cittadini richiederanno l'intervento dell'esercito;
- le forze militari utilizzeranno ogni sorta di arma (letale e "non-letale"; ad alta energia);
- sommosse, scontri sociali, manifestazioni potranno essere sedate dall'esercito&hellip;
- stiamo andando verso la costituzione di uno "Stato militarizzato";

L'Operazione Terrestre o Operazione Urbana (UO-2020) all'orizzonte dell'anno 2020 in definitiva altro non è se non uno studio che "esamina la natura probabile dei campi di battaglia, i tipi di forze terrestri le loro caratteristiche e capacità.

Lo studio ipotizza l'andamento della popolazione mondiale entro l'anno 2020. Entro questa data il 70% della popolazione mondiale vivrà all'interno di zone urbane.

Il numero delle persone nel mondo supererà i 7,5 miliardi e ciò sarà causa di una spaventosa crescita demografica nelle città e/o metropoli incrementando l'urbanizzazione, provocando povertà, scontri e tensioni sociali.

La necessità di una presenza (militare) massiccia e dominante, tanto morale quanto psicologica, spesso su periodi di tempo prolungati, resterà una caratteristica unica e persistente delle Operazioni Urbane. Questa necessità entrerà nel conflitto attraverso la domanda pressante da parte del mondo politico e del grande pubblico per azioni rapide, decisive e chirurgiche&hellip; "

E io che  
sono anima semplice mi chiedo che tipo di terribile miscuglio si  
son fumati i responsabili di simili piani fantascientifici. Mi  
viene alla mente di aver letto da poco qualcosa sul consigliere  
scientifico di Obama, inquietante figura di scienziato che ci era  
stato presentato dalla nostra stampa come un regalo di natale.

Non scherzo sulla Voce d'Italia John Holdren,  
neomalthusiano mai pentito, così vien introdotto, e siamo appunto  
nel 2008 ad un mese dall'insediamento del Presidente abbronzato e sorridente che  
riceverà un premio Nobel per la pace e, diligente, farà un sacco  
di guerre per onorarlo.

I nostri sinistri sinistrati  
Obamaentusiasti, come sempre avevano capito tutto!

Torniamo alla Voce d'Italia : Washington - Un regalo di Natale  
inatteso, o quasi, che illumina il 2009 alle porte: lo scorso 20  
dicembre il presidente eletto degli Stati

Uniti

Barack

Obama

ha nominato John Holdren, fisico e professore di  
politica ambientale dell'Università di Harvard, quale consigliere  
e direttore dell'Ufficio sulle politiche per la Scienza e  
la Tecnologia della Casa Bianca.

John Holdren è uno  
scienziato di grande valore, già presidente dell'American  
Association for the Advancement of Science degli Stati  
Uniti e chiamato nel 1995 a tenere la relazione di accettazione del  
premio Nobel per la pace assegnato al movimento  
Pugwash. Qui se vi interessa lo sbradamento che  
segue:

Non ne so granchè di questo signore,  
e leggendo la Voce non avevo dubitato o meglio, me ne ero altamente  
infischiata. Oggi mi sono voluta informare, il regalo di  
Natale è un neomalthusiano che in questa foto mostra con orgoglio un  
suo bel libro

"Ecoscience" in cui parla di aborti  
e sterilizzazioni coatte a livello mondiale]

Totalitarismo, quanto gli piace a

questi pazzi scocciati! E si sono inventati l'interessamento per l'ambiente, la penuria dei mezzi ( che qualcuno induce da tempo con grande perizia meritevole di un bel soggiorno a vita nella peggiore delle colonie penali da loro stessi a quanto pare immaginate e forse già realizzate. Insomma Obama, quel bel giovinotto abbronzato e sorridente che tantissimi nelle piazze della Germania furono spinti sapientemente ad acclamare ed applaudire, si è preso questo signore come consigliere, un tipino che nel suo libro, mai sconfessato, scrive fra gli altri orrori che freddamente descrive:

Page 787-8: Sterilizzazione di massa di esseri umani anche con farmaci nella fornitura di acqua è OK finché non danneggia gli animali .

"Aggiungere uno sterilizzante all'acqua potabile o negli alimenti di base è un suggerimento che sembra faccia inorridire le persone più della maggior parte delle proposte per il controllo della fertilità involontaria. Infatti, questo porrebbe alcune problematiche questioni politiche, legali, e sociali, per non parlare dei problemi tecnici. Oggi ( nel 1977 ndr) non esiste alcuno sterilizzante di questo tipo, né sembra che ce ne sia qualcuno in fase di sviluppo. Per essere accettabile, tale sostanza dovrebbe rispettare alcuni requisiti piuttosto rigidi : deve essere uniformemente efficace, nonostante le più diverse dosi ricevute da parte degli individui, e nonostante differenze di fertilità e di sensibilità tra gli individui, ma deve essere priva di sostanze pericolose o spiacevoli effetti collaterali, e non dovrebbe avere alcun effetto sui membri del sesso opposto, bambini, anziani, animali domestici o bestiame ".

insomma , qui trovate una bella carrellata di idee folli. Il consigliere scientifico di Obama nel 1977 era, o pareva , convinto che fossimo sull'orlo di una catastrofe planetaria a causa della sovrappopolazione e le soluzioni che riteneva ragionevoli e necessarie, si è dimostrato che tanto necessarie non erano, quanto alla ragionevolezza, nemmeno l'odore lo ha sfiorato.. eppure che bella carriera !!

Cerco di scherzare, ma non c'è da scherzare, nemmeno un poco. C'è gente che ha un potere enorme e intende usarlo al peggio. Forse è vero: L'Apocalisse sta per arrivare, e voi, siete pronti? lo no.