

# Disastro Italia si dice rigore si legge perdita di sovranità e schiavitù al FMI

Inviato da Marista Urru  
martedì 06 novembre 2012

L'Istat ci offre una visione drammatica del Paese, nel caso ci fossimo un po' distratti leggendo le inutili imbecillità dei nostri pseudopolitici che, giocherelloni, fingono di contare ancora qualcosa per raccattare un posto in Parlamento ed una parvenza di posto di comando da mantenere a schiena rigorosamente curva. Gli verrà la scoliosi da servilismo.

Tutto va al peggio col Governo imposto: crollano i consumi delle famiglie, cade il Pil, la disoccupazione lievita, le imprese falliscono o chiudono a migliaia, in sordina i suicidi continuano. Cardenà in Vincitori e vinti è esplicito nel giudizio sul Governo Monti: "Monti e dei suoi ministri che parlano ancora di ripresa nel 2013, .. con il sostegno della stampa sussidiata con i soldi dei contribuenti italiani, rea di raccontare balle su balle per dar sostegno ad un governo che sta facendo collassare il sistema Italia."

Intanto la sirenetta Merkel fa da accompagnamento e canta la solita melodia del rigore ad oltranza:

"Servirà un lungo impegno, di cinque anni o più", continuando ovviamente a imporre riforme strutturali, riduzione del debito. "Serve rigore - ha detto infine - per convincere il mondo che vale la pena investire in Europa".

La cura teutonica che fa bene alla Germania e male ai suoi vicini, deve continuare a lungo, finché non si sarà raggiunto qualcosa che preme moltissimo a tutti i finti medici che si affaccendano intorno ad un malato che loro stessi hanno contribuito a fare ammalare, traguardo che l'abilissimo Governo Monti sta per raggiungere: la totale resa del popolo alla "politica" europea.

Si lo so abbiamo sempre detto che l'Europa una politica non ce la ha, ma dipende da cosa si intende per politica. Se intendete, secondo la accezione comune "Arte, scienza del governo e dell'amministrazione dello Stato", ovviamente volta al bene dello Stato - Nazione in cui siete nati, vi siete formati una famiglia, e per il quale i nostri predecessori hanno combattuto, sofferto, lottato, scritto pagine indimenticabili, sfornato opere d'arte e ricchezza, nonostante i paletti e i boicottaggi vari dall'interno e dall'esterno... toglietelo dalla testa, quella è roba sorpassata.

Tanto più che qui il fine è la distruzione delle nazioni partendo dalla limitazione massima della sovranità nazionale per cederla agli euroburocrati espressione dei mercanti della finanza globale, meglio capirlo subito senza farsi illusioni.

Se invece siete già arrivati alla fine del processo di mutazione imposto ed intendete la politica come si vuole oggi: governance di un popolo per condurlo, creando i fatti e le situazioni di penuria e povertà, laddove il mercante/padrone vuole.. allora la Europa dei mercanti ha una sua precisa politica che si espone in tre parole: "politica del prendere o lasciare";.

Il mercante ti usura e ti lascia senza via d'uscita, senza accordi né compromessi. Nell'epoca della tecnica si scelgono le vie brevi, tempo è danaro raccontano affermasse una richiesta commerciante del sesso. Ecco, noi siamo al tempo è denaro della maitresse, ma applicato dai potenti mercanti della moneta che per non perder tempo, sono sulla via del governare il gregge conducendolo di fretta al mattatoio, sia mai capisse nel bailamme di notizie idiote, battute, liti e battibecchi propinatigli, a cosa è destinato: FAME da FMI.

Ecco ve lo ho detto, FAME all'orizzonte, e spero per me stessa e per voi di sbagliare. Ma rendetevi conto di cosa ha comportato il FMI laddove ha messo le sue sgrinfie: FAME, file per una ciotola di cibo, rivolte, morti.. ma naturalmente questo è per il gregge, mentre i facilitatori della operazione di pirateria mercantile contro la loro stessa gente sono tra i più ricchi al mondo, ovviamente, storia vecchia che spesso è stata tanto ben nascosta ai popoli che non se ne sono resi conto arrivando magari a meravigliose e lucrose guerre civili che ingrassano commercianti di armi e riempiono i forzieri delle banche, tanto per cambiare.

Ed il Fmi è dietro l'angolo che aspetta, che spinge: chiedete e vi sarà dato, ma sbrigatevi!

Una guerra del Nord Europa contro il Sud d'Europa. Un tempo per limare sovranità da un popolo per impadronirsi delle sue risorse, si faceva la guerra come a tutti è nota, oggi lo si fa a colpi di finanza.

Geniale, L'europa unita doveva portare la pace tra popoli ed invece porta avanti una guerra di conquista per conto dei mercanti della finanza mondiale. Quanta nobiltà di intenti!!

E contro questa guerra i sindacati, svegli, pimpanti e ben pasciuti se ne andranno a manifestare..intanto Coldiretti afferma che gli italiani indigenti costretti a ricevere cibo o pasti gratuiti in mensa o nelle proprie case sono ormai 3,7 milioni, il massimo dell'ultimo triennio.

Una sconfitta per Monti? Sveglia ! Non è una sconfitta, ma una &ldquo;dolorosa &ldquo;; necessità ridurci alla fame per portare a termini il compito affidatogli: spingerci in bocca al FMI .

Probabilmente avverrà presto, non appena i mercati, per niente commossi dal rigore, come ogni mente che non vacilli sull'orlo della follia sa benissimo, ma se mai allarmati dalla recessione in cui è precipitato il paese e magari con l'aiuto di una delle tante esternazioni &ldquo;innocenti ed ingenua&rdquo;; ricominceranno la danza dello spread. Ma come, e lo scudo anti -spread voluto da Monti? Per l'appunto, quello sarà il mezzo per toglierci ogni residuo di sovranità e di benessere. Chi deciderà di farne uso, o vi sarà costretto.. dai fatti ad arte generati.. cadrà nelle fauci del FMI che detterà &ldquo;condizioni rigorose &ldquo;.

Vediamo in breve con chi presto avremo a che fare, o meglio chi sarà il nostro prossimo carnefice, da homolaicus

&ldquo;

Il Fondo monetario, quando un paese arriva alla bancarotta, interviene per evitare che a rimetterci siano i creditori, cioè le banche occidentali e propone al paese un accordo capestro così concepito: per prima cosa si avviano le &ldquo;riforme strutturali&rdquo; dell&rsquo;economia e cioè: si distrugge lo stato sociale, si svaluta la propria moneta, si abbassano i salari, si svendono le aziende migliori alle multinazionali, insomma si rende il paese appetibile per il capitale occidentale. ( Vi dice niente? Non è quello che Monti sta facendo a noi .. la cura Merkel)? &ldquo;Dopo di che si passa a &ldquo;rimodulare&rdquo; il debito, cioè a suddividerlo in più rate. Chi osa ribellarsi viene punito (ad esempio, di recente la Moldavia non ha privatizzato le aziende del settore agricolo rapidamente come voleva il FMI e quello ha ritirato gli aiuti).

Dall&rsquo;inizio degli anni &rsquo;80, oltre novanta paesi sono stati costretti a ricorrere ai famigerati piani di aggiustamento strutturale, grazie ai quali la finanza americana diviene il vero governo del paese. Oltre ai &ldquo;cattivi&rdquo;; il Fondo ovviamente ha anche i suoi &ldquo;buoni&rdquo;; cioè paesi che esalta per le politiche &ldquo;sane&rdquo; portate avanti. Purtroppo, sembra che le lodi del Fondo portino decisamente sfortuna. Negli anni &rsquo;90 i buoni erano il Messico e le tigri asiatiche, prima che la crisi spazzasse via l&rsquo;uno e le altre. Ovviamente in quei casi, il Fondo ha subito dato decine di miliardi di dollari a quei paesi senza condizioni. Le condizioni le stan ponendo adesso che la situazione è più stabile e sono le solite: tagli, tagli e ancora tagli. Non a caso gli operai coreani hanno ribattezzato il Fondo &ldquo;sono licenziato&rdquo; (dalle iniziali inglesi &ldquo;IMF&rdquo;; l&rsquo;m fired).

La politica del Fondo ha enormemente impoverito i paesi arretrati, li ha ancor più resi dipendenti dalle multinazionali e ha tra l'altro ingigantito spaventosamente i loro debiti (che era di 75 miliardi di dollari nel 1970, 900 nel 1985, dieci volte tanto ora). Si è trattato di una politica così fallimentare che economisti famosi e coinvolti direttamente nella controrivoluzione capitalistica in Europa orientale, Sachs, Stiglitz e altri, le hanno attaccato frontalmente. Nell'aprile scorso Joseph Stiglitz, noto economista e Vice-Presidente della Banca Mondiale, ha pubblicato un articolo su "The New Republic" in cui ha attaccato la "stupidità" del Fondo. Vale la pena riportare qui alcuni brani, innanzitutto sul rapporto con i paesi debitori: "il Fondo ama procedere senza chiedere niente a nessuno. In teoria dovrebbe supportare le istituzioni, in pratica con le sue prescrizioni ne minaccia la stabilità. Sotto il profilo formale il Fondo negozia e non impone le condizioni dei prestiti, ma nella negoziazione tutto il potere è concentrato nelle sue mani".

Fonte:<http://www.homolaicus.com/economia/>